

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования

«СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СПОРТА»

УТВЕРЖДАЮ

Принято на
Ученом совете ФГБОУ ВО «СГУС»

протокол № 6
25 января 2022 г.

ВРИО ректора ФГБОУ ВО «СГУС»

Иванова Н.Ю.

Иванова Н.Ю.

«31» января 2022 г.



Положение

«об итоговой аттестации слушателей программ повышения квалификации»

Смоленск 2022

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение «Об итоговой аттестации слушателей программ повышения квалификации» (далее – Положение) разработано в соответствии с:

- Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012г.;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013г. №499 «об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- письмом Минобрнауки России от 30.03.2015 №АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;
- Уставом ФГБОУ ВО «СГУС»;
- Положением о структурном подразделении – факультете дополнительного образования ФГБОУ ВО «СГУС» (далее ФДО).

1.2. Целью итоговой аттестации слушателей по программам повышения квалификации является определение уровня сформированности профессиональных компетенций, знаний и умений слушателей, определенных дополнительными образовательными программами повышения квалификации.

1.3. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки слушателей.

1.4. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение, по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации является обязательной. Слушатели прошедшие итоговую аттестацию, получают удостоверение установленного Университетом образца о повышении квалификации.

1.5. Итоговая аттестация слушателей может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.6. Итоговая аттестация может проводиться по месту нахождения Университета, или на территории заказчика (в случае организации обучения на территории заказчика).

1.7. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторно итоговую аттестацию в сроки, определяемые Университетом.

1.8. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно установленному Университетом (приложение 1).

1.9. По результатам итоговой аттестации по программам повышения квалификации слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых

аттестационных испытаний или результатами аттестации в день проведения итогового аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции создаётся апелляционная комиссия, которая рассматривает апелляцию не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления. Процедура рассмотрения проводится в соответствии с Законодательством РФ.

1.10. Особенности проведения итоговых аттестационных испытаний с применением электронных образовательных ресурсов и дистанционных образовательных технологий определяются приказом Ректора. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением электронных образовательных ресурсов и дистанционных образовательных технологий Университет обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных приказом Ректора Университета.

2. Требования к итоговой аттестации слушателей

2.1. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный план) по программе повышения квалификации.

2.2. Итоговая аттестация слушателей не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего контроля.

2.3. Порядок проведения итоговых аттестационных испытаний разрабатывается организацией и доводится до сведения слушателей при приеме на обучение, по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации.

2.4. Реализация программ повышения квалификации завершается итоговой аттестацией в таких видах как междисциплинарный экзамен, экзамен, зачет, защита реферата, защита итоговой аттестационной работы (образовательной программы, пособия, методики, инновационного проекта и др.), защита расчетно-графической работы, защита проекта, тестирование, собеседование, опрос, круглый стол, деловая игра или других видах, предусмотренных дополнительной профессиональной программой повышения квалификации.

2.5. Решение по результатам проведения итоговой аттестации слушателей оформляется ведомостью по видам итоговой аттестации (приложение 2).

2.6. Порядок (положение) проведения итоговой аттестационной комиссии по итогам освоения дополнительной профессиональной программы определяется Университетом самостоятельно.

2.7. Для проведения итоговой аттестации по отдельным программам повышения квалификации могут создаваться аттестационные комиссии. Персональный состав аттестационной комиссии по каждой программе повышения квалификации утверждается приказом Ректора Университета.

2.8. Итоговые работы, методические разработки, индивидуальные и групповые проекты остаются у слушателей для использования в профессиональной деятельности.

3. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

3.1. Итоговая аттестация слушателей завершающих обучение, по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации может осуществляться аттестационными комиссиями, если это предусмотрено дополнительной профессиональной программой.

3.2. Основные функции комиссии:

- комплексная оценка уровня знаний слушателей с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной программы;
- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей.

3.3. Комиссия руководствуется в своей деятельности настоящим Положением и учебно-методической документацией, разработанной ФДО на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, а также квалификационными требованиями к специалистам с учетом профессиональных стандартов.

3.4. Состав комиссии формируется из числа профессорско-преподавательского состава академии, по профилю осваиваемой слушателями программы. Персональный состав комиссии утверждается приказом Ректора Университета. В состав комиссии может входить представитель заказчика, а также преподаватели сторонних образовательных организаций по профилю дополнительной образовательной программы. Состав комиссии должен быть не менее трех человек.

3.5. Комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

3.6. Результаты итоговой аттестации фиксируются в ведомости на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии (приложение 3, 4). При равном числе голосов, голос председателя является решающим. Решение комиссии принимается непосредственно на заседании и сообщается слушателю.

4. Критерии оценивания слушателей

4.1. По результатам аттестационных испытаний в форме подготовки и защиты итоговой аттестационной работы оценивание слушателя осуществляется по четырехбалльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если: при защите обнаруживается отсутствие владения материалом;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

при представлении содержания работы недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при защите используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится, если:

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

при защите используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности;

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится, если:

итоговая работа носит проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

при защите используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

ответы на вопросы имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

4.2. По результатам аттестационных испытаний в форме тестирования применяются следующие критерии оценки уровня сформированности компетенций слушателей.

Уровень освоения планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой дополнительного профессионального образования, определяется по формуле: $Y = a/p * 100\%$, где a – число правильных ответов, p – общее число вопросов (заданий) в тесте.

«Зачтено» ставится, когда количество правильных ответов составляет более 50% от общего количества вопросов (заданий). Ниже 50 % «не зачтено». Критерии оценки при тестировании могут незначительно корректироваться с учетом категории слушателей, опыта их профессиональной деятельности, уровня сложности заданий.

СОГЛАСОВАНО:

Декан ФДО

Проректор по учебной работе



А.В. Мазурина

Л.П. Грибкова

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет спорта» (ФГБОУ ВО
«СГУС»)

СПРАВКА

Настоящим подтверждается, что _____, обучаясь на факультете дополнительного образования ФГБОУ ВО «СГУС» по программе повышения квалификации «_____» в период с «__»_____20__г. по «__»_____20__г. частично освоил (а) программу. Из программы повышения квалификации освоены модули:

№ п/п	Наименование учебного модуля (дисциплины)	Количество учебных часов по учебному плану	Вид аттестации	Результат аттестации
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Отчислен(а) приказом ректора №_____ от «__»_____года по причине_____
Справка выдана для предъявления_____.

Ректор ФГБОУ ВО «СГУС»

Декан ФДО

Секретарь

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Смоленский государственный университет спорта» (ФГБОУ ВО «СГУС»)
Факультет дополнительного образования
ЗАЧЕТНО-ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Группа _____

Дисциплина: _____

Фамилия, имя, отчество преподавателя: _____

Дата проведения зачета, экзамена: _____

« » _____ 2017 г.

№ п/п	ФИО	экзаменационная оценка		Подпись преподавателя
		цифрой	прописью	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Число слушателей на экзамене (зачете) _____

Из них получивших «отлично» _____

получивших «хорошо» _____

получивших «удовлетворительно» _____

получивших «неудовлетворительно» _____

Число студентов, не явившихся на экзамен (зачет) _____

Число студентов, не допущенных к экзамену (зачету) _____

Декан факультета: _____

ЗАПРЕЩАЕТСЯ: 1. Принимать экзамены у слушателей, не внесенных в данную экзаменационную ведомость. 2. Принимать экзамены в сроки, не установленные утвержденным расписанием, кроме случаев, специально разрешенных деканом. 3. Оставлять экзаменационную ведомость не позднее 10 часов следующего дня сдачи зачета и экзамена.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет спорта» (ФГБОУ ВО
«СГУС»)
Факультет дополнительного образования

ВЕДОМОСТЬ
ЗАЩИТЫ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ РАБОТ
слушателей курсов повышения квалификации по программе
«_____»
на итоговой аттестации «__»_____20__г.

Присутствовали: председатель: _____

Члены: _____

№ пп	Фамилия, имя, отчество	Тема ИАР	Оценка

Председатель комиссии

Члены комиссии:

/_____/

/_____/

/_____/

/_____/

/_____/

«__»_____20__г.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Смоленский государственный университет спорта» (ФГБОУ ВО
«СГУС»)

Факультет дополнительного образования

ЗАЧЕТНО-ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Группа

Дисциплина:

Фамилия, имя, отчество преподавателей:

Дата проведения зачета, экзамена:

« » 20 г.

	ФИО	Отметка о сдаче зачета, экзамена	Подписи преподавателей
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

Председатель комиссии
